گفت‌وگوی «مردم‌سالاری» با نعمت احمدی درباره دادگاه عاملان حمله به سفارت عربستان:

متهمان فعلی آزاد شوند؛ آمران را مجازات کنید

گروه سیاسی- امید کاجیان: یکی از سریعترین و در عین حال بی‌سابقه‌ترین پرونده‌های امنیتی رسیدگی شد. اما با کمی تفاوت. تفاوتی مثل اینکه این دادگاه در مجتمع قضایی کارکنان دولت، برگزار واز سویی پای دادگاه ویژه روحانیت هم به این قضیه بازشد. این پرونده چیزی نبود جز پرونده حمله به سفارت عربستان. حمله‌ای که نه فیلم‌هایش از صحنه تاریخ پاک می‌شود و نه وصف اتفاقات بعد از آن از ذهن ما.

با تمامی این احوال بسیاری برگزاری چنین دادگاهی را بیانگر اثبات فضای قانونمدار کشورمان به جامعه بین‌الملل، تلقی کردند. از سویی عده‌ای نیز خوش بینانه، برگزاری این دادگاه را ابزاری برای بازدارندگی تکرار اتفاقات مشابه تعبیر می‌کنند. از همین روی تمام نگاه‌ها به ۲۱ متهمی است که در حمله به سفارت عربستان نقش داشتند و در این چند روز دادگاه، حرف‌هایشان را زدند و از خود دفاع کردند.

از ظواهر امر هم پیداست که متهمان اکثرا آدمهای مذهبی، ساده و البته جوان هستند که اسیر یک جو زودگذر شده‌اند تا حدی که ممکن است در محاکمه این افراد تخفیف قائل شوند. هفته گذشته نوبخت سخنگوی دولت نسبت به این موضوع واکنش نشان داد، و نسبت به تخفیف مجازات این متعرضان گفته این اتفاقات به منافع ملی لطمه وارد کرد و بخشی از وقت کشور را گرفت بنابراین همه کسانی که مسبب چنین خسارتی در کشور شده‌اند در مقابل قانون و پیشگاه خداوند مسئول هستندو باید به سزای اعمالشان برسند. صحبت‌هایی که بیانگر عدم روی خوش نوبخت نسبت به تخفیف مجازات متهمان فعلی است. از همین رو با نعمت احمدی حقوقدان وکیل دادگستری پیرامون این پرونده به گفت‌وگو نشستیم. نعمت احمدی در گفت‌وگو با مردم‌سالاری می‌گوید متهمان فعلی باید آزاد شوند تا آمران حادثه مجازات شوند:

آقای احمدی این روزها صحبتی که درباره محاکمه متهمین پرونده حمله به سفارت عربستان می‌شود، صحبت تخفیف در مجازات آنهاست.اساسا آیا در چنین پرونده‌ای دلیل کافی برای تخفیف در مجازات وجود دارد؟

من این محاکمه را، محاکمه متهمین و متخلفین اصلی نمی‌دانم، بلکه این عده عواملی هستند که به قول خودشان فریب خوردند و اگر هم محکوم شوند در حقیقت کسانی محکوم شدند که در زمان حمله به سفارت به خیال خودشان فکر می‌کردند کار درستی را انجام می‌دهند. ما باید در این پرونده به دنبال آمران و فرماندهان عملیات باشیم. به هر حال آمران حمله به سفارت بودند که بزرگترین لطمه را به جایگاه بین‌المللی ما زدند. اما آن افرادی که در جلوی دوربین‌های موبایل بودند، شعار می‌دادند و آتش می‌زدند، آدم‌هایی نیستند که دستور دهنده اصلی این حملات بر سفارت عربستان باشند. به معنای واقعی این افراد عده‌ای فریب خورده هستند که باید کمکشان کرد.اگر قصد برخورد است باید اتاق فکر این عوامل را یافت. ولی مامور که مامور است!

پس، از گفته‌هایتان پیداست که شما با تخفیف مجازات متهمان دادگاه فعلی عوامل حمله به سفارت، موافق هستید؟

من اصلا این‌ها را مجرم واقعی نمی‌دانم. باید تمام تصمیم گیرندگان واقعی را پیدا کرد. از طریق این افراد می‌توان به اطلاعات زیادی دست یافت وشاخه‌های اصلی را پیدا کرد. به هر حال حمله به سفارت عربستان مورد انتقاد همه از مقام معظم رهبری تا وزارت امورخارجه قرار گفته است. عربستان اگر میلیاردها دلار در سطح بین‌الملل هزینه می‌کرد قادر نبود به چنین دستاوردی برای خودش برسد! آنها وقتی شیخ نمر را اعدام کردند، تمام دنیا علیه شان موضع گرفت. دیدیم که وی به یکباره کشور ما به عنوان متهم قلمداد شد و عربستانی که خودش مجرم بود، در مقام طلبکار قرار گرفت. از دید من کسانی که چنین حمله ای را طرح ریزی کردند غم وطن نداشتند.

آقای نوبخت، نسبت به بحث تخفیف مجازات متهمان دادگاه فعلی حمله کنندگان به سفارت عربستان، از خود واکنش نشان داده و با بیان اینکه حمله به سفارت، خسارات سنگینی به ایران زده،خواستار مجازات این افراد شده‌اند؛ یعنی شما می‌گویید که سخنگوی دولت هم علیرغم اینکه می‌داند متهمان اصلی،افراد فعلی نیستند چنین اظهارنظری می‌کند؟ و خواهان مجازات همین متهمان شده است؟

من با نظر آقای نوبخت مخالف هستم ! اگر جای آقای نوبخت بودم، به عنوان سخنگوی دولت اعلام می‌کردم که اصلا باید این افراد را آزاد کنید! چرا که این افراد در پوسته بیرونی قرار دارند و به نوعی تاکید روی آنها آدرس غلط دادن است. از نظر من این عده متهم نیستند بلکه مامورین معذوری هستند که چه بسا با صداقتشان در روز حمله به سفارت، فکر می‌کردند که کار درستی انجام می‌دهند، اما آن کسانی که نشستند و این حمله را طراحی کردند و دقیقا در مقطعی توانستند عربستان ظالم و آدمکش را در جایگاه مظلومی که در خانه اش مورد تجاوز قرار گرفته اقراردهند، باید محاکمه شوند. اتفاقا من برخلاف آقای نوبخت معتقدم که باید به سراغ مغزهای متفکر این جریان رفت. حتی آن یک «نفری» هم که در بین متهمان فعلی، لیدر باقی افراد قلمداد می‌شود، به نظر می‌آید به اراده خود نمی‌توانسته کاری انجام دهد.

آخر مگر می‌شود در مملکتی که «ریگی» را از آسمان پایین می‌کشند، یا منافقین را با آن سازمان‌های سری‌اشان معدوم می‌کنند، خیلی راحت در بعد از ظهر مشهد و سپس شهر تهران به سفارت یک کشور حمله ببرند؟

شما اگر فیلم این حمله‌ها را ببینید تصور می‌کنید که انگار این عده برای تفریح آمده اند و با خیال راحت چنین در و پنجره سفارت را می‌شکنند.

اگر بنا باشد که بگوییم چون این عده متهم اصلی نیستند پس بی گناهند و باید آزاد شوند یا تخفیف مجازات بگیرند،مطمئنا فشارهای بین‌المللی علیه دولت و کشور افزایش پیدا می‌کند؟

دولت برای یکبار هم که شده، به جای محافظه کاری، احساس مسئولیت کند و بگوید که این افراد، عاملین اصلی نیستند وباید افراد پشت پرده را معرفی کرد. بزرگ کردن اتهام متهمان فعلی، گول زدن خودمان است! بنابراین من با تخفیف محاکمه این افراد یا حتی آزادی شان موافقم. ما اگر لایه‌های اصلی این پرونده را دستگیر می‌کردیم دیگر نیازی به متهمان فعلی نداشتیم.

اگر روزی آن متهمان اصلی که شما می‌گویید دادگاهی شدند به نظرتان در قبال آنها نیز می‌توان تخفیف در مجازات قائل شد؟

آنها را باید به اشد مجازات برسانند. چون این عده اتاق فکری در حد براندازی دولت راه انداختند،شما بیایید قبل از حمله به سفارت عربستان، ارزش دلار، قیمت نفت و جایگاه ایران در سطح منطقه را با بعد از حمله به سفارت عربستان مقایسه کنید! ببینید که جای کشورمان تا چه میزان بعد از این حادثه تنزل پیدا کرد، برنامه‌های اقتصادی که بعد از توافق هسته ای قرار بود آغاز شود تا چه میزان تحت الشعاع قرار گرفت! کسانی که عمدا به منافع ملی حمله می‌کنند مطمئنا باید شدیدا مجازات شوند.

فکر نمی‌کنید، اگر افرادی که از روی خشم به سفارت عربستان حمله کردند(به این بهانه که آنها تنها در جو یک جریان قرار گرفته و یا دستورات را اجرا کرده اند) را مورد عفو قرار داد یا در مجازاتشان تخفیف قائل شد، به معنای توجیه عمل این عده است؟ از کجا معلوم هر کسی به همین بهانه در آینده دست به اقدامات مشابهی نزند؟

شما معادله را یک مجهولی فرض می‌کنید در حالی که معادله دو مجهولی است که یک آمر و یک مامور داریم.

در حال حاضر سوال من، مشخصا ماموران حمله است. آمرین بحثشان جداست.به نظر می‌آید که نباید عمل ماموران حمله به سفارت را به همین راحتی توجیه کرد و از گناه مبری دانست.

مامور، فراوان است! بخصوص در جامعه ای که درصد اشتغال جوانان پایین است و یا شرایط اجتماعی نامطلوب وجود دارد. از قدیم گفته اند مامور المعذور! گرفتن و بازداشت ماموران حمله به سفارت یک بحث است و برخورد با اتاق فکرها یک بحث دیگر.

یعنی شما معتقدید این ماموران هیچ گناهی ندارند؟!

آنها صرفا چیزی را که بهشان گفته شده انجام دادند.

آب پاکی سفیر عراق بر روی دست مدعیان دخالت:

حضور مستشاران ایرانی در عراق بنا به درخواست بغداد بوده است

سفیر عراق در تهران، دو کشور ایران و عراق را عمق استراتژی یکدیگر دانست و گفت: هر دو کشور، حفظ ثبات و آرامش در منطقه را خواستارند اما برخی کشورهای منطقه با پشتیبانی غربی‌ها در حال فتنه افروزی‌اند.

جمهوری اسلامی ایران نیز از ابتدای حملات تروریست‌ها در عراق و سوریه خود را در کنار مردم و دولت قانونی این کشورها قرار داد و سعی کرد با امکانات مستشاری و همچنین دیپلماسی به مقابله با چهره جدید اسلام ستیزی برآید.

اما با این حال، کشورهای حامی تروریست‌ها این حضور را برنتافته و تمام تلاش خود را به کار گرفتند تا در روابط جمهوری اسلامی ایران با عراق، سوریه، یمن و کشورهای دیگر اختلال ایجاد کنند. این نقش در اجلاس اخیر اتحادیه عرب به خوبی نمایان شد و شاهد بودیم که این کشورها، ایران اسلامی را به دخالت در امور داخلی کشورها متهم کردند.

«ایرنا» به سراغ راحج صابر عبود الموسوی سفیر جمهوری عراق در تهران به عنوان یکی از کشورهای عضو این اتحادیه رفته است تا درباره روابط دوجانبه و اتهامات وارده علیه جمهوری اسلامی ایران توسط برخی کشورهای منطقه گفت و گو کرده است.

روابط جمهوری اسلامی ایران و عراق را در سال‌های اخیر چگونه ارزیابی می‌کنید؟

من پیش از این در کشورهای تاجیکستان و قزاقستان هم سفیر بوده ام اما اهمیت جمهوری اسلامی ایران کاملا با آن‌ها متفاوت است. ایران همسایه عراق است، مرزهای طولانی با یکدیگر دارند و موقعیت استراتژیک هر دو قابل توجه است.

ایران و عراق روابط تاریخی و فرهنگی دیرینه دارند و ملت‌های هر دو کشور از علما و مراجع عظام تبعیت می‌کنند و به آنها احترام می‌گذارند.

این مسایل نوع روابط ایران و عراق را مشخص می‌کند و باتوجه به این دیدگاه، ماموریتم را در ایران دنبال می‌کنم، حساسیت منطقه و بین‌المللی و چالش‌های موجود در ایران و عراق و اهمیت استراتژیک این دو کشور برای از بین بردن این چالش‌ها از دیگر موضوعاتی است که در این روابط اثرگذار بوده است.روابط دو کشور مبتنی بر دیدگاه استراتژیکی است به این معنا که ایران و عراق عمق استراتژیک یکدیگر هستند و هر دو کشور ثبات و آرامش را در منطقه خواستارند.

ایران همیشه کشورهای منطقه را به ثبات و آرامش دعوت می‌کند اما متاسفانه برخی کشورهای منطقه ای با پشتیبانی کشورهای غربی به دنبال فتنه افروزی در منطقه هستند.

ما از روابطمان با جمهوری اسلامی ایران راضی هستیم و هر دو کشور در همه زمینه‌ها همکاری خوبی دارند. مهمترین موضوع این است که برای پیشرفت روابط، اراده داشته باشیم.

مراجع دینی هم بر گسترش و تعمیق روابط دو کشور تاکید دارند و رهبر معظم انقلاب هم بر حفظ وحدت عراق اصرار و بر گسترش روابط با عراق تاکید دارند و این خود عامل مهمی است که مراجع و رهبران دینی نیز خواستار تقویت حکومت مردمی در عراق هستند.

یکی از مشکلات اساسی در عراق، حضور تروریسم است. ارتش و نیروهای مردمی عراق عملیات‌های مهمی علیه تروریست‌ها داشته اند و ایران هم تلاش کرده است با حضور مستشاری خود، به دولت قانونی این کشور کمک کند، چرا برخی از کشورها از این رابطه نگرانند؟

دشمنان منطقه تضعیف روابط ایران و عراق را دنبال می‌کنند، برای همین است که برای آنها خوشایند نیست ایران در کنار عراق باشد. حمایت ایران نقش تاریخی و مهمی دارد تا عراق سرپا بایستد و این اقدام، همه نقشه‌های آنها را به هم ریخته است و برای همین سعی می‌کنند که با ایران دشمنی کنند. تروریسم و خشونت در منطقه گسترش یافته است تا منطقه بر اساس طایفه گرایی و تعصبات مذهبی تقسیم بندی شود. آنها نمی‌خواهند منطقه پیشرفت کند و ثبات داشته باشد و با این که رهبر معظم انقلاب تاکید کرده‌اند که نمی‌خواهیم بمب هسته‌ای داشته باشیم، ایران را به بهانه هسته‌ای تحت فشار قرار داده‌اند. آنها هم می‌دانند که ملت ایران و عراق از نظرات رهبران دینی تبعیت می‌کنند، آنها به این بهانه می‌خواستند جلوی پیشرفت ایران را بگیرند اما خیلی غافلگیر شدند که ایران حتی بعد از تحریم‌ها نیز پیشرفت علمی چشمگیری داشت.

ایران کشوری بزرگ است که توانست در مذاکره با ۶ کشور بزرگ به آنچه که می‌خواست برسد و این بالطبع برای آنها خوشایند نیست. نمی‌خواهند هیچ کشوری از مظلومان دفاع کند، به اسم حقوق بشر نیرو می‌فرستند تا مردم را در منطقه بکشند. چه کسی نمی‌داند که منافقان در عراق مرتکب چه جنایاتی شده اند؟ حتی به صدام کمک می‌کردند تا مردم عراق را بکشند. همین کشورهای اروپایی به بهانه حقوق بشر از آنها حمایت می‌کنند، مردم را می‌کشند و آنها نیز حمایت می‌کنند.

وقتی که مردم عراق علیه نظام صدام برخاستند آنها کمک کردند تا صدام این مردم را از بین ببرد و صدها هزار نفر را کشتند به بهانه این که علیه نظام شورش کرده‌اند. مردم سوریه هم حکومت خود را انتخاب کردند اما چون برای آنها خوشایند نبود، نیروهایی را اعزام کردند تا مردم را قتل عام کنند. مردم یمن هم می‌خواستند که آزاد باشند اما با حملات هوایی، هر روز مردم را می‌کشند. فلسطینی‌ها هم هر روز کشته می‌شوند و سرزمین آنها غصب می‌شود اما آنها نگاه می‌کنند. سید حسن نصرالله از سرزمین خود دفاع می‌کند اما از نظر آنها تروریست است و باید از بین برود، از مرزهایش دفاع می‌کند تا تروریست‌ها وارد نشوند اما آنها او را متهم می‌کنند.

از هزاران کیلومتر آن طرف تر وارد سوریه شده‌اند اما می‌گویند سید حسن امنیت منطقه‌ای ما را تهدید می‌کند. نیروهای مردمی که مانع سقوط عراق شد را تروریست می‌نامند و معتقدند که باید از بین بروند چون همه نقشه‌های آن را از بین بردند. اگر نیروهای مردمی و ارتش عراق با حمایت‌های جمهوری اسلامی ایران نبود تا کنون عراق سقوط کرده بود و اگر عراق سقوط کند همه کشورهای منطقه سقوط خواهند کرد و در همه کشورهای منطقه هرج و مرج ایجاد می‌شود.

این تصمیم ایران در حمایت از عراق به خاطر شرایطی که وجود دارد، باید تشکر شود یا باید مورد تنبیه قرار گیرد؟ ایران وقتی حمایت کرد و باعث شد تکریت را آزاد کنیم، تکریت به اهالی آنجا واگذار شد و هیچ دلیل طایفه‌ای نبود.

وقتی انبار آزاد می‌شود و به مردم تحویل داده می‌شود، هیچ انگیزه مذهبی وجود نداشت و اگر موصل آزاد شود هم این شهر به مردم آنجا واگذار خواهد شد. اما برخی از کشورها می‌گویند که در ساسپیکو اشتباه کردیم و باید مرزها بر اساس قوم و مذهب تعیین می‌شد و نقشه‌های خبیثی برای منطقه دارند.

اینها عواملی است که باعث می‌شود علیه ایران، عراق و سوریه توطئه کنند چون در برابر نقشه‌هایشان ایستاده‌اند. افتخار می‌کنیم که اولین کشوری هستیم که در خط مقدم مبارزه با تروریسم ایستاده‌ایم و موفقیت‌های زیادی کسب کرده‌ایم. عراقی‌ها به شجاعت و وطن دوستی و تبعیت از مرجعیت معروف هستند و فکر می‌کنم همه در آزادسازی فلوجه شگفت زده شدند.در ابتدا ما را از عملیات در فلوجه بر حذر می‌داشتند و می‌گفتند جنگ سختی در فلوجه خواهید داشت. فراموش کردند که آن جا ملتی داریم که با همه قدرتش می‌جنگد تا سرزمینش را پس بگیرد و واقعا هم اینگونه شد که توانستیم در چند روز و با کمترین هزینه فلوجه را آزاد کنیم. این مساله دوستانمان را خشنود و دشمنانمان را ناراحت کرد.

انشاءالله برای موصل هم آنها را غافلگیر خواهیم کرد و علیرغم وضعیت پیچیده اقتصادی و امنیتی عراق، موصل را آزاد می‌کنیم. من با اطمینان می‌گویم اگر آنچه که در عراق رخ می‌داد، در کشوری دیگر اتفاق می‌افتاد، آن کشور تجزیه می‌شد.

در اتحادیه عرب مطرح شد که ایران در امور داخلی عراق دخالت دارد و حضور مستشاران نظامی ایران را هم در این راستا می‌دانند.

ایران تعدادی مستشار در عراق دارد همچون کشورهای دیگر، که با درخواست حکومت عراق بوده است. ما هیچ وقت حمایت ایران را در همه مراحل تاریخی عراق فراموش نمی‌کنیم چرا که می‌تواند از صلح و آرامش در عراق حفاظت کند.

آنهایی که می‌گویند ایران در امور عراق دخالت می‌کند اصلا صحت ندارد، کشورهای منطقه همچون خانواده و یک پیکر می‌مانند که اگر در قسمتی جراحتی ایجاد شود، این درد به همه بدن سرایت می‌یابد.

ایران همیشه نقش خیلی خوبی در امنیت عراق داشته است و امیدواریم برادرانمان در کشورهای دیگر نقشی همچون ایران داشته باشند. ما کشورهای اسلامی راهی جز گفت‌وگو و همکاری نداریم. در ابتدا که جنگ سوریه شروع شد، هم ما و هم ایران هشدار دادیم که این موضوع با جنگ و راه حل نظامی حل نمی‌شود اما هیچ کسی گوش نکرد و اصرار داشتند که حضور نظامی داشته باشند. هشدار دادیم که وضعیت پیش آمده در سوریه به کشورهای دیگر سرایت می‌یابد و الان نشانه‌های آن را می‌بینیم.

الان تازه بیدار و آگاه شده اند و به دنبال حل مساله سوریه برآمده اند اما متاسفانه تروریسم به کشورهای خودشان منتقل شد.

اگر با یکدیگر گفت و گو نداشته باشیم و به دنبال یک راه حل نباشیم، قطعا ضرر خواهیم کرد. آنچه که بر امت اسلام آمده است، اسلام عزیز را متهم به تروریسم کرده اند، دینی که دین برادری و محبت است، متاسفانه مسلمانان را به دست مسلمانان می‌کشند و این کافی است که بفهمیم که این خطر چقدر می‌تواند منطقه را تهدید کند.

یادداشت

«شوال و امام صادق علیه‌السلام»(۱۸)

سیدرضا اکرمی

۱) درباره رئیس مذهب و مکتب امام صادق علیه‌السلام مجال سخن بسیار داریم چون کارنامه بالا برای حضرت در ۳۴ سال امامت حضرت وجود دارد. بدین جهت عرض می‌کنم نام حضرت «جعفر» می‌باشد که در بین نام‌های «محمد و علی و حسن و حسین» ویژه می‌باشد، آن چنان که نام امام بعدی «موسی» است. جعفر نام نهر وسیع و بزرگ می‌باشد و تراوشات فکری و علمی حضرت بسیار بسیار می‌باشد. حضرت تنها امامی است که عصر تلخ امویان و تلخ‌تر عباسیان را از نزدیک دیده و از هر دو آسیب دیده است. امام آخرین امامی است که در «جنه‌البقیع» از نسل امامان به خاک سپرده شده است و تشییع جنازه شکوهمندی برای حضرت انجام گرفت که نوشته‌اند در کنار تشییع جنازه امام مجتبی و امام علی‌بن الحسین و امام باقر علیهم‌السلام و ورود اهل بیت امام حسین به مدینه بعد از کربلا، برترین و بالاترین می‌باشد و ابوهریره عجلی قصیده‌ای در تشییع جنازه حضرت سرود که در کتب آمده است.

۲) حضرت صادق علیه‌السلام را «شیخ الائمه» لقب داده‌اند چون ۶۵ سال زیست و دیگر امامان بین «۲۵ تا ۶۳» زیستند و حضرت توانست حوزه علمیه پدر را به دانشگاه عظیم چهار هزار نفری تبدیل نماید و از هیچ امامی چون حضرت، آثار علمی و فرهنگی و فقهی نداریم و بدین جهت وی را «موسس مذهب جعفری» لقب داده‌اند. در مکتب امام عمده مسائل فکری و فرهنگی و فقهی و اجتماعی «جهاد کبیر و اکبر» مورد بررسی و واکاوی قرار گرفت و ۳۷۰ هزار روایت از امام و شاگردان وی نقل شده است.

۳) حضرت را «صادق» لقب داده‌اند، چون در فرزندان امام هادی، جعفر نام داشت که کارنامه کاذب دارد و با دربار عباسی حشر و نشر داشت و هرزه‌گرا بود و پس از شهادت امام عسگری، ادعای نیابت داشت و از خلیفه می‌خواست او را به رسمیت بشناسد.

۴) نوشته‌اند ۴۰۰ تالیف در عصر حضرت به رشته تحریر درآمد و با توجه به ممنوعیت کتابت حدیث و بکارگیری قلم، کاری جدید و اثری ارزشمند می‌باشد که به نسل‌های بعدی آن احادیث و نوشته‌ها رسیده است. کتاب نفیس «جامع الاحادیث الشیعه» که به دستور مرحوم آیت‌الله بروجردی تالیف شد و «دائره‌المعارف» ارزشمند می‌باشد.

۵) در دوران امامت ۳۴ ساله امام صادق علیه‌السلام، تقابل عباسیان و امویان را در شهرهای عراق و شام داریم که «ابومسلم خراسانی و ابوسلمه خلال» نام و آوازه مهم دارند و مبارزات آنان نیز خواندنی می‌باشد. روزی «سدیر صیرفی» به امام عرضه داشت، چرا قیام نمی‌کنی، امام فرمود، یار و یاور ندارم، سپس امام با سدیر به خارج مدینه رفتند، در بین راه به گله گوسفندان برخوردند، امام فرمود آنها را بشمار و شماره کرد و هفده بزغاله بودند، امام فرمود، اگر به عدد این بزغاله‌ها یاور داشتم قعود و نشستن «لما وسعنی القعود» شایسته‌ام نبود. داستان هارون مکی تنوری و مرد خراسانی که می‌گفت پانصد هزار یاور در خراسان خواهی داشت، در تاریخ خواندنی می‌باشد.

۶) امام به «مفضل بن عمر» وجهی داد و فرمود، هرگاه بین دو نفر از شیعیان مشاجره‌ای دیدی که جز با پول حل نمی‌شود، از این پول برای حل اختلاف استمداد نما و به تنازع خاتمه ده.

چهره روز

در برنامه‌های توسعه بعد از انقلاب انحراف وجود داشته است

گروه سیاسی: برنامه‌های توسعه اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی جمهوری اسلامی ایران، به مجموعه برنامه‌های میان مدتی گفته می‌شود که به صورت پنج‌ساله و توسط دولت وقت تنظیم می‌شود و به تصویب مجلس شورای اسلامی می‌رسد. در دوران جنگ تحمیلی برنامه توسعه به علت تمرکز تمامی نهادها برای مقابله با دشمن و حفظ خاک کشور اجرایی نشد. بعد از پایان جنگ برنامه توسعه اول از سال ۶۹ تا ۷۳ نوشته شد و از آن زمان تاکنون ۵ برنامه توسعه نوشته شده است که به عقیده برخی از کارشناسان این برنامه‌ها الزاما همیشه موفق نبوده است. نائب رئیس کمیسیون برنامه و بودجه مجلس با اعتقاد بر وجود انحراف در برنامه‌های توسعه بعد از انقلاب، نبود جدول مصارف و هزینه‌ها را از ایرادات وارده به برنامه‌های توسعه می‌داند و حال که نوبت به برنامه ششم توسعه است تاکید می‌کند که بیشترین دغدغه دراین برنامه باید تحریک تولید ناخالص داخلی ، بهره‌وری و سرمایه‌گذاری باشد.

جهانبخش محبی‌نیا به ایسنا گفت: برنامه ششم توسعه که لایحه آن در اواخر مدت فعالیت مجلس نهم به مجلس ارائه شد، یک بدشانسی آورد و آن این‌که با تحولات سیاسی در حوزه کلان یعنی پایان مجلس نهم و شروع به کار مجلس جدید مواجه شد.

وی افزود:از طرفی نگاه‌های هیجانی به توسعه باعث شده در برنامه توسعه بخواهند مواردی را بگنجانند که در بازه زمانی پنج ساله نمی‌تواند جوابگو باشد. بر همین اساس دولت لایحه دائمی شدن احکام برجام را به مجلس داد که مجلس نهم آن را تصویب کرد اما شورای نگهبان نسبت به الحاق هفتاد ماده به لایحه دولت ایراد گرفت تا این‌که این لایحه مجددا در مجلس اصلاح شد و بسیاری از مواد آن حذف، ادغام یا تجمیع شد تا مواد الحاقی به این لایحه منطق خاص خود را داشته باشد.

وی معتقد است: در همه برنامه‌های توسعه بعداز انقلاب به ویژه برنامه‌های سوم و چهارم و پنجم ما شاهد انحراف بوده‌ایم. طبق قانون برنامه‌های پنج ساله باید در برگیرنده اهداف سیاسی و اجتماعی کلان باشد اما حتما باید جدول مصارف و هزینه‌ها در آن وجود داشته باشد در حالیکه از برنامه دوم به بعد به این موضوع توجه نشده و مجالس گذشته هم به این امر قانونی بی‌توجهی کرده‌اند و این یکی از ایرادات اصلی است که به همه برنامه‌های توسعه وارد است.

نماینده مردم میاندوآب در مجلس خاطر نشان کرد: هم‌چنین ما برنامه‌های توسعه را در قالب آرمانکده‌هایی می‌بینیم و اهداف و نه فعالیت‌ها را برای نحوه رسیدن به این برنامه‌ها پیش‌بینی می‌کنیم و در واقع بخشی از فعالیت‌ها و مکانیزم‌هایی لازم برای دستیابی به اهداف را موکول به آیین‌نامه‌های اجرایی برنامه‌های توسعه می‌کنیم. این در حالی است که آیین‌نامه‌های اجرایی نمی‌توانند حکم برنامه را دقیقا پیاده کنند و در برخی مواقع هم با محدودیت‌هایی از سوی هیأت تطبیق مصوبات مواجه می‌شوند؛ چرا که آیین‌نامه‌های اجرایی نمی‌توانند ظرفیت رفع نواقص تقنینی را داشته باشند.وی با بیان این‌که «پیش از انقلاب پنج برنامه عمرانی در کشور اجرایی شد» یادآور شد:بعد از انقلاب تا حدی در برنامه سوم توسعه توفیقاتی داشتیم؛ چراکه رشد اقتصادی و جذب سرمایه‌گذاری در حدقابل قبول بود. البته دلیلش تاحدی متوجه درآمدهای برآمده از پول نفت بود و مدیریت بهره‌وری هم در آن اثر داشت. وی با تاکید بر این‌که «برنامه‌های پنج‌ساله باید منبعث از سیاستگذاری‌ها باشند» ادامه داد:

در برنامه ششم بیشترین دغدغه ما باید تحریک تولید ناخالص داخلی، بهره‌وری، سرمایه‌گذاری و گرایش به سمت صنایع برتر احیای بخش کشاورزی و توجه به بخش‌های درمان، رفاه و معیشت و تامین اجتماعی باشد.این نماینده مجلس هم‌چنین صیانت از انرژی‌های فسیلی مثل نفت و گاز، حرکت به سمت انرژی‌های نو، صیانت از آب، مدیریت شهری، توجه به اشتغال، مبارزه با رکود و تحریک رشد اقتصادی را از موضوعات مهم و قابل توجه در برنامه ششم توسعه دانست. وی در پایان ابراز امیدواری کرد که برنامه ششم به گونه‌ای تهیه، تصویب و ارزیابی شود که بتوان در هر زمان نسبت به ارزیابی عینی از احکام و میزان تحقق آن اقدام کرد.

ازهردری‌خبری

نگاه مثبت شورای نگهبان به انتخابات الکترونیک

ایسنا: سخنگوی شورای نگهبان با تأکید بر اینکه نگاه شورای نگهبان از ابتدا به انتخابات الکترونیک مثبت بوده است، گفت: شورای نگهبان از انتخابات الکترونیک استقبال می‌کند. عباسعلی کدخدایی، در رابطه با ارسال نامه‌ای از سوی وزارت کشور به شورای نگهبان مبنی بر کارشناسی انتخابات الکترونیک، گفت: نامه‌ای که از وزارت کشور به شورای نگهبان ارسال شده، نامه تقاضای برگزاری جلسات کارشناسی بین کارشناسان وزارت کشور و شورای نگهبان در رابطه با بحث انتخابات الکترونیک است و چیز دیگری مطرح نکرده‌اند. سخنگوی شورای نگهبان تصریح کرد: این کار هم اکنون در دستور کار معاونت اجرایی و امور انتخابات شورای نگهبان قرار گرفته است. امیدواریم این جلسات هرچه زودتر برگزار شود و بتوانیم نتیجه نهایی را هم اعلام کنیم. کدخدایی در رابطه با نگاه شورای نگهبان به انتخابات الکترونیک، اظهار کرد: نگاه شورای نگهبان از ابتدا به انتخابات الکترونیک مثبت بوده است. آمادگی کامل هم در این زمینه داشته است و دارد. شورای نگهبان سال‌ها قبل از وزارت کشور، بحث الکترونیک را در تجمیع آراء انجام داده است اما برگزاری انتخابات الکترونیک مستلزم پیش‌بینی زیرساخت‌ها، اصلاح قوانین و مقدمات دیگری است که متأسفانه اینها در گذشته محقق نشده بود. وی با بیان اینکه شورای نگهبان از انتخابات الکترونیک استقبال می‌کند. افزود: امیدواریم که هرچه زودتر این امکانات و اقدامات اولیه آماده شود، قوانین اصلاح و زیرساخت‌ها فراهم شود و بتوانیم هرچه زودتر انتخابات الکترونیک را داشته باشیم.

بررسی پرونده‌های مسکوت در کمیسیون اصل نود

برنا: نماینده مردم رباط‌کریم در مجلس گفت: امروز درحال کامل شدن ساختار کمیسیون اصل ۹۰ با انتساب رییس،دبیر و دیگر اعضای آن هستیم و پس از شکل‌گیری کامل ساختار کمیسیون مربوطه، قطعا پرونده‌های مسکوت مانده نیز مورد بررسی قرار خواهند گرفت. حسن نوروزی نماینده مردم رباط‌کریم در مجلس شورای اسلامی درباره تعدد موسسه‌های مالی و اعتباری و غیرقانونی بودن آنها گفت: در بین نهادهای رسیدگی دو عنصراصلی تقنین و نظارت وجود دارد. امروز ما به دنبال اصل نظارت و تحقق صحیح آن هستیم. ما وظیفه داریم برای امنیت بخشی به کشور به صورت شرعی و قانونی، مسائلی را که در قانون به طور مشخص از حق مردم سخن گفته شده را مورد حمایت خود قرار خواهیم داد. وی با اشاره به مغفول ماندن تعدادی از پرونده‌ها از دوره قبل مجلس در کمیسیون اصل ۹۰ ادامه داد: درآن دوره سرانجام کمیسیون اصل ۹۰مشخص نبود. امروز درحال کامل شدن ساختار کمیسیون اصل ۹۰ با انتساب رییس،دبیر و دیگر اعضای آن هستیم و پس از شکل‌گیری کامل ساختار کمیسیون مربوطه، قطعا پرونده‌های مسکوت مانده نیز مورد بررسی قرار خواهند گرفت. نماینده مردم رباط کریم به پیشینه بحث موسسات مالی و اعتباری در مجلس تاکید و اظهار کرد: من از دوره مجلس هشتم معتقد بودم، رشد موسسات مالی و اعتباری خارج از بانک مرکزی، حتی با داشتن مجوز می‌تواند از دلایل عمده رشد تورم و ایجاد تنش در اقتصاد کلان کشور باشد. رشد موسسه‌هایی که تنها به سودآوری بیشتر می‌اندیشند و همان موسسه‌های نزول‌خواری هستند که در کنار اسم اسلام و زیرپرچم ائمه رشد و توانسته اند اعتماد عده‌ای را جلب کنند.